КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля. **№ 7.** 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на праздникъ Благовѣщенія пресвятой Богородицы.

Благовѣствуй, земле, радость велію. (Пѣсн. церк).

Жизнь человѣка на землѣ исполнена разныхъ скорбей, отъ которыхъ не избѣгаютъ и самые счастливцы міра. Причиною такого нашего бѣдствія—грѣхи наши. Если во грѣхахъ мы и умремъ: тогда и въ загробной жизни ждетъ насъ горе. И горе то—страшнѣйшее: ибо нескончаемы и безпредѣльны мученія грѣшныхъ во адѣ.

Избавить насъ отъ тягости земныхъ бѣдствій,—освободить отъ мученій въ загробной жизни можетъ Единъ Спаситель міра, Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—и не только избавить насъ отъ горя; но и дать вмѣсто слезъ радость, вмѣсто мукъ безпредѣльное блаженство людямъ, соединившимся съ нимъ живою вѣрою, упованіемъ и любовію. Для того и воплотился Онъ Всеблагій

отъ пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи, по благоволенію Бога Отца, чудеснымъ наитіемъ на нее Духа пресвятаго, и сталъ Богочеловѣкомъ, для того и пострадалъ и умеръ на крестѣ, чтобъ спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, и возвесть къ блаженной святости и жизни вѣчной.

Вотъ радость, благовѣстить которую возбуждаетъ насъ церковь, бр. хр.! *Благовѣствуй земле*—весь родъ Адама, изъ персти по тѣлу созданнаго, *радость велію*.

Благовѣствовалъ эту радость велію прежде всего Самъ Спаситель и Господь нашъ. Потому небесное ученіе Его и названо *Евангеліемъ*—вѣстію благою, радостною. Благовѣстилъ Сынъ Божій вочеловѣчившійся насъ ради радость спасенія нашего и дѣлами и словомъ. Всѣ свои божественныя дѣла или чудеса на землѣ Господь содѣвалъ къ благу, къ утѣшенію, къ радости людей.

Послѣдуя Господу, Жизнодавцу и Спасу міра обрадуемъ и мы, хр., человѣчество всею жизнію, всѣми дѣлами нашими.

Всѣ люди—дѣти Одного Небеснаго Отца о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Возлюбимъ же всѣхъ, но любовію дѣятельною. *Братія! Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною*—взываетъ ученикъ Христовъ возлюбленный. *Всѣ люди—братья*. Не должны ли поэтому мы братски помогать другъ другу и все дѣлать къ устроенію общаго блага, или благоденствія частныхъ лицъ? Наставлять невѣждъ, утѣшать печальныхъ, покровительствовать безпомощнымъ и т. п.—вотъ священнѣйшія обязанности, возлагаемыя на каждаго христіанина св. вѣрою Христовою. Всѣ мы призываемся евангеліемъ стать гражданами небесъ, сожителями св. ангеламъ. Не станемъ привязываться душею къ землѣ и ея благамъ. Господь и Спа-

ситель нашъ не имѣлъ гдѣ главу подклонить. Помня о семъ не откажемъ въ попеченіяхъ любви христіанской братіямъ нашимъ безпріютнымъ. Ради Христа Спасителя, успокоимъ бездомныхъ скитальцевъ, чтобы насъ приняло въ свои обители небо.

Имѣетъ ли кто домъ, даже очень богатый. Прекрасно, если только отъ праведныхъ стяжаній устроенъ онъ! Но это еще не заслуга предъ Богомъ. Тогда заслужите Божіе къ себѣ благоволеніе, мудрые домохозяева, когда вы будете гостепріимны не столько къ тѣмъ, кои сами въ состояніи воздать вамъ за ваше гостепріимство, сколько особенно къ тѣмъ, которые не имѣютъ себѣ ни собственнаго куска хлѣба, ни малой хижины, ни одѣянія. Въ лицѣ сихъ бездомныхъ страдальцевъ вы введете въ покои свои Самаго Христа Спасителя. И впишетъ Онъ имена ваши въ книгу жизни вѣчныя. И введетъ васъ въ небесныя обители свѣта и славы безпредѣльной. А несострадательнымъ къ бѣднымъ тяжелѣе будетъ въ то время, когда ихъ бездыханныя тѣла понесутся изъ пышныхъ ихъ чертоговъ въ общую мать землю, чѣмъ жителямъ хижинъ,—слишкомъ тяжело будетъ имъ, если безсмертныя ихъ души не пріобрѣтутъ себѣ дѣлами милосердія дерзновенія предстать на судъ Божій.

Имѣетъ ли кто деньги въ устроенныхъ для приращенія ихъ процентами учрежденіяхъ. Очень хорошо, если только капиталъ его нажитъ имъ честными трудами. Но еще не заслуга сіе предъ Богомъ, если своими процентами богатый сей не дѣлится съ бѣдными и нуждающимися собратіями своими. Тако глаголетъ Адонаи (Вседержавный) Господь: *Я говорю вамъ: пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ* (которое т. е. васъ можетъ оставить, или которое сами вы должны будете покинуть со смертію

вашею) *чтобы они* (вами ущедренные бѣдняки), *когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители* (Лук. XVI. 3).

Не одними однако дѣлами христіанскаго милосердія къ бѣднымъ исчерпываются, бр., свящ. обязанности любви, заповѣданной намъ Спасителемъ, къ ближнимъ. Множество есть способовъ и образовъ стать благовѣстникомъ радости людямъ. Утѣшайте своихъ родителей дѣти,—своею почтительною и признательною къ нимъ любовію, своимъ трудолюбіемъ, честностію нравовъ, успѣхами во всякомъ добромъ занятіи утѣшайте. Радуйте своихъ наставниковъ и начальниковъ юноши и дѣвицы, обучающіеся наукамъ, своею ревностію къ занятіямъ, благородствомъ характера, непорочностію нравовъ радуйте. Господа! Заботьтесь о благополучной жизни своихъ служителей. И мало ли еще открывается для каждаго христіанина, для всякой христіанки способовъ приносить истинное добро ближнимъ своимъ? Всѣ будемъ отъискивать, бр., прилежно сіи случаи, каждый умудряться станемъ въ искренних заботахъ о томъ, чтобы проводить намъ земную жизнь не жалкими себялюбцами и самоугодниками, а истинными друзьями человѣчества, видимыми (при невидимыхъ каждаго христіанина хранителяхъ) ангелами—утѣшителями близкихъ намъ по плоти, присныхъ намъ по вѣрѣ, и всѣхъ, приближаемыхъ къ намъ провидѣніемъ Небеснаго отца нашего человѣковъ.

Если бы всѣ христіане каждый своею жизнедѣятельстію благовѣстилъ ближнимъ своимъ, радость, счастіе, утѣшеніе, тогда не проявлялось бы у иныхъ несчастныхъ невѣрія въ евангеліе Христово. Но скажите пожалуйте, какъ повѣрятъ намъ, что людямъ обѣщано царство небесное, когда насъ, о семъ проповѣдающихъ христіанъ увидятъ либо безнравственными по жизни, либо жестокосердыми

къ ближнимъ, либо пристрастными къ удовольствіямъ и къ деньгамъ, какъ средству для удовольствій?

Благовѣствуя Христово евангеліе жизнію христіанскою, должны мы, бр. хр., благовѣстить Его свѣтлыя, святыя и отраднѣйшія истины и устнымъ ихъ исповѣданіемъ предъ всѣми, должны благовѣстить и всѣми дѣлами христіанскаго благочестія,—какъ-то: усердными заботами объ устроеніи и благолѣпіи св. храмовъ Божіихъ, внимательно-благоговѣйнымъ ихъ посѣщеніемъ, сердечно-искреннимъ участіемъ въ св. таинствахъ Церкви православной, послушнымъ исполненіемъ всѣхъ ея уставовъ наприм. о молитвахъ общественной и домашней, о соблюденіи постовъ, о провожденіи праздниковъ и т. д. *Кто исповѣдаетъ Меня предъ человѣками*—сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ:—*того исповѣмъ и Азъ предъ Отцемъ Моимъ Иже на небесѣхъ. А кто отвержется Мене предъ человѣки, отвергусь того и Азъ предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ.*

Молитвою усердною и благоговѣйною дома и въ храмахъ, усердіемъ къ богослуженію общественному да привлекаемъ, бр., ко Христу Богочеловѣку тѣхъ, кои Его еще не познали. *Благовѣствуй земле радость велію. Хвалите небеса Божію славу!* Св. ангелы Божіи, неумолчно славословящіе пресвятую Троѵцу живоначальную! Снизойдите къ намъ, о блаженные небожители! Возбудите и въ насъ пламенную ревность къ прославленію и сердцемъ, и устами, и всею жизнію нашею Снишедшаго къ намъ Бога—Слова, да сподобимся всѣ и каждый въ свое время присоединиться къ вашему блаженному собору небесному, пѣснопоющему немолчными пѣснями Всевышнему пѣснь трисвятую. Матерь свѣта невечерняго, Мати Божія, пресв. Дѣво Богородице! Къ Тебѣ, какъ спасенія нашего Виновницѣ, какъ удостоив-

шейся послужить великой тайнѣ воплощенія и вочеловѣченія Сына Божія, усердно прибѣгаемъ съ теплыми молитвами: испроси всѣмъ намъ, Владычице міра, у Сына Твоего и Бога нашего благодать исповѣдать Его предъ человѣки такъ какъ Онъ повелѣлъ исповѣдать,—какъ Бога милосердія и любви. Аминь.

Протоіерей *Н. Флоринскій.*

ПОУЧЕНІЕ

по пріобщеніи св. таинъ.

Привѣтствуя и поздравляя васъ, добрые участники церковной молитвы, съ принятіемъ покаянія и св. таинъ, въ знакъ моего къ вамъ благорасположенія, скажу вамъ то, что нѣкогда сказалъ Самъ Господь къ Моисею о народѣ израильскомъ. Явленія чудесныхъ знаменій при святой горѣ съ такою благотворною силою подѣйствовали на духъ и сердце сынов Израиля, до того содѣлали ихъ богобоязненными и усердными по закону, что Самъ Законодатель возжелалъ, чтобы такое прекрасное расположеніе духа и сердца осталось въ народѣ избранномъ всегда и потому говорилъ: *кто дастъ, еже тако быти сердцу ихъ въ нихъ—во вся дни* (Втор. 5. 29).

Бывъ свидѣтелемъ, въ прошедшую седмицу, вашего усердія ко храму Божію и видя теперь радость, какая отражается на лицѣ каждаго изъ васъ отъ принятія тѣла и крови Господней, повторю тоже, что Законодатель Синайскій говорилъ къ сынамъ Израилевымъ: *кто дастъ еже тако быти сердцу вашему въ васъ—во вся дни.*

За Господомъ и благодатною Его помощію дѣло не станетъ, возлюбленные. Если и земледѣлецъ не оставляетъ поля трудовъ своихъ, доколѣ не созрѣетъ на немъ все посѣянное и доколѣ не соберетъ всего въ житницу свою: тѣмъ паче не оставитъ васъ премудрость Божія своею помощію, пока не возрастутъ въ васъ сѣмена *жита правды* (2 Кор. 9. 10) и не соберетъ съ нихъ всѣхъ плодовъ вѣры и любви.

Все сомнѣніе, вся опасность въ насъ самихъ: сохранимъ ли мы сѣмена вѣры и любви, полученныя нами въ принятіи тѣла и крови Христовой? Дадимъ ли мы имъ возможность расти, возрасти и принести плодъ достойный и обильный? Не попустимъ ли мы своимъ страстямъ ихъ потоптать и заглушить?

Поэтому-то, молясь съ вами о васъ, я долгомъ своимъ считаю обратиться съ моленіемъ къ вамъ самимъ о томъ, чтобы вы и послѣ говѣнія не прекращали духовнаго своего бодрствованія и попеченія о душѣ своей, чтобы вы употребили всѣ возможныя средства продлить и укрѣпить въ себѣ то святое расположеніе духа и сердца, въ коемъ находитесь теперь, чтобы оно оставалось въ васъ и по выходѣ изъ храма сего, на всегда. Вѣдь вы сами знаете, что растеніе, возращенное съ трудомъ въ теплицѣ, теряетъ цвѣтъ и увядаетъ, когда выносимо бываетъ на холодъ. Тоже можетъ случиться и съ пріобрѣтеннымъ цвѣтомъ души вашей, расцвѣтшимъ во время покаянія и принятія тѣла и крови Христовой, если вы, вышедъ отсюда, снова предадитесь грѣховнымъ привычкамъ, или начнете ходить тѣми же стропотными путями, какими ходили прежде. Поступавши же такъ, можно снова душу свою запятнать грѣхами, и погубить ее; а что пользы, если пріобрѣсть весь міръ, а душу погубить?—Лучше потерять все, лучше потерпѣть все, не-

жели умереть во грѣхахъ. Итакъ, молитесь и берегитесь, возлюбленные, а мы особо будемъ, во все продолженіе сего св. поста, молитвенно взывать ко Господу, дабы Онъ *начавшій дѣло благо въ васъ*, совершилъ его въ васъ своею благодатною помощію. Аминь.

С. В. А.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЦЕРКВИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЗА XVI—XVIII СТОЛ.

(Продолженіе) [1].

Упомянутые богословскіе споры объ исхожденіи Св. Духа велися въ продолженіи всей, разсматриваемой нами эпохи; о чемъ свидѣтельствуютъ слѣдующія произведенія:

Missio Spiritus Sancti to iest kazanie o posyłaniu Ducha ś. które miał w dzień świątecżny R. 1635. Mai 17 dnia, w Cerkwi Brackiey Wileńskiey *Zesłania Ducha s. W. O. Samuel Szycik Zalewski*, z ruskiego na polski ięzyk przelożone. Wilno 1635.—На оборотѣ находится посвященіе кіевскому митрополиту Петру Могилѣ.

Niewiara Schismatyków Polskich, przez *X. Tomasza Elżanowskiego S. I.* Lwów, u Iana Szeligi 1631. in 4.

Сочиненіе это есть не что иное, какъ богословскія словопрѣнія о св. Троицѣ, направленныя противъ мнѣнія русскихъ богослововъ.

---

[1]) См. „Епарх. Вѣдом.“ №№ 4, 5 и 6-й.

Тоже содержаніе имѣютъ слѣдующія два произведенія іезуита *Θеофила Рутки:*

1) Defensio S. Orthodoxae Orientalis Ecclesiae contra Haereticos processionem Spiritus S. negantes. Ex Sanctis Patribus potissimum Graecis deducta, ac Confessione praesentis Ecclesiae firmata. Posnan. typ. S. I. 1678. 4.—Calissii 1682. 12.

2) S. Cyryllus Patryarcha Alexandryiski, naywyższego Biskupa Rzymskiego Caelestyna na soborze Efeskim namiestnik, tenże od Ducha ś. z nieba dany obrońca, z różnych swoich ksiąg iako z grobu na świat wyprowadzony. Lublini 1697. 4.

Тотъ же іезуитъ Θ. Рутка, оставившій въ рукописи польскій гербовникъ, перевелъ для Базиліанъ слѣдующую книгу:

S. Baziliusz W. życia zakonnego w Cerkwi św. wschodniey Patryarcha y Fundator przedtym w prawach zakonnych *greckim, lacińskim i slowiańskim,* a teraz *polskim* ięzykiem y drukiem światu pokazany. r. 1686. in fol.

Отмѣтимъ еще слѣдующую книгу, которая имѣетъ своимъ содержаніемъ вопросъ *объ исхожденіи Св. Духа:*

Zgoda święta Cierkwie s. wschodniey y prawoslawniey.... w Duchu ś. około pochodzenia tegoż Duch ś...., z wyznania teyże Cerkwie ś. wschodniey w księgach cerkiewnych słowianskich do tycza wiernie zatrzymanego, wiernie wyięta, przez iednego uprzeymego y zgodzie cerkiewney życzlinego przyiaciela y promotora

J. M. P. E. A. L. na świat drukiem podana. We Lwowie 1678. 4.

Янъ Рокита, родомъ чехъ, былъ съ 1569 г. *магистромъ* чешскихъ братій въ Польшѣ; скончался въ 1591 г. Ему поручались самыя важнѣйшія дѣла. Въ XVI столѣтіи, во время раздвоенія западной церкви, католики и протестанты (Поссевинъ и Рокита) старались склонить къ своему вѣроисповѣданію московскаго государя. Когда въ 1570 г. польскимъ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ отправлено было посольство къ царю Ивану Васильевичу, въ числѣ коего были Янъ Крулевскій и Рафаилъ Лещинскій, державшійся вѣроисповѣданія чешскихъ братій,—то Рокита присоединился къ нимъ въ качествѣ ихъ проповѣдника. По прибытіи въ Москву, Рокита имѣлъ бесѣду съ царемъ о религіозныхъ дѣлахъ, которая имъ записана была на польскомъ языкѣ, а впослѣдствіи Яномъ Ласицкимъ переведена была на латинскій и помѣщена въ произведеніи—*De Russorum, Moscovitarum et Tartarorum religione. Spirae 1582. 4.*

Кромѣ того намъ извѣстно, что Рокита получилъ отъ Ивана Васильевича рукопись на русскомъ языкѣ, заключающую въ себѣ ученіе о древне-русской религіи. Эту рукопись Ласицкій перевелъ на латинскій языкъ и издалъ, въ 1582 году, въ Спирѣ. Ея подлинникъ въ роскошной оправѣ былъ еще цѣлъ при *Вѣнгерскомъ* (онъ видѣлъ рукопись).

Означенное произведеніе *Яна Ласицкаго*, полное заглавіе котораго слѣдующее—

De Russorum, Moscovitarum et Tartarorum religione, sacrificiis; nupciarum, funerum ritu, a diversis scriptoribus. In fine, de Livonia pacisque conditionibus, et pace confecta hoc anno, inter ser. Regem

Pol. et M. Ducem Moscoviae. Nunc primum in lucem edita. Spirae 1582. 4.—

заключаетъ въ себѣ:

1) (Упомянутую нами) *Бесѣду о религіи вел. князя московскаго съ Рокитою.*

2) *Опровержение этой бесѣды, изложенной великимъ московскимъ княземъ.*

3) *Апологію истинной религіи и опроверженіе ложной* (Яна Ласицкаго).

4) *Описаніе или похвалу московской религіи* (Яна Фабрія).

5) *Elucidarius* Яна Сократа.

6) *О заблужденіяхъ русской церкви и о причинахъ, вслѣдствіе которыхъ греки отдѣлились отъ римскаго костела.* (Скарги).—Это произведеніе Скарги вышло также и отдѣльнымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ: Appendix de Russorum erroribus et de causis propter quas Graecia a Romana Ecclesia defecerit.

7) *О московской религіи и всей Руси* (Гваньини).

8) *О религіи русскихъ и татаръ, ихъ бракахъ, погребеніяхъ, пищѣ, одеждѣ и обычаяхъ* (Chytreusza).

9) *Того же содержанія письмо къ Сабинусу* (do Sabinusa).

10) *Нѣчто объ Инфландіи и объ условіяхъ мира, заключеннаго польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ съ московскимъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ.*

11) *Рѣчь Христофора Варшевицкаго къ королю Стефану Баторію, въ которой послѣдній поздравляется съ заключеннымъ въ Запольѣ миромъ.*

Александръ Гваньини издалъ:

De Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu et vestitu et caet. Spirae 1582. in 4.

Это произведеніе, заключающее въ себѣ 17 страницъ, не содержитъ ничего новаго; потому что Гваньини, по своему обычаю, почти все списалъ изъ Герберштейна. Тоже самое должно сказать и о другомъ его произведеніи: *De religione Moscovitarum omniumque Ruthenorum*, находящемся въ *Rer. polonicarum* т. II, стр. 212 и слѣд.

Несравненно важнѣе слѣдующія произведенія іезуита *Антонія Поссевина.*

1) Capita quibus Graeci et Rutheni a Latinis in rebus fidei dissenserunt, postquam ab Ecclesia catholica Graeci descivere, tradita ab A. Possevino, in magno consessu Procerum *Ioanni Basilii* Magno Moscoviae Duci, tertio Martii 1582 in civitate Moscua, his iisdem capitibus brevis dilucida et solida errorum Graecorum et Ruthenorum refutatio continens. Posn. in off. Wolrabi. 1585. 4.—Книга посвящена сыну князя Константина Острожскаго Янушу, перешедшему въ католичество.

2) Moscovia, изд. 1586 года, въ Вильнѣ.—Въ этой книгѣ, между прочимъ, находится: *Commentarium ad Gregorium XIII in quo difficultas, spes, rationes afferuntur promovendae catholicae religionis, tam in Moscovia, quam in Russia, ea qnae Poloniae regi subiecta est.*

Ксёндзъ *Станиславъ Соколовскій*, придворный проповѣдникъ короля Стефана Баторія, слѣдующее произведеніе, попавшее къ нему случайно, съ возможною скоростію пере-

велъ съ греческаго языка на латинскій и послалъ его въ Римъ къ папѣ Григорію XIII:

Censura orientalis Ecclesiae. De praecipuis nostri saeculi haereticorum dogmatibus, Hieremiae Constantinopolitano Patriarchae judicii et mutuae communionis causa, ab orthodoxae doctrinae adversariis, non ita pridem oblatis; ab eodem patriarcha Constantinopolitano, ad Germanos Graece conscripta, a *St. Socolovio ex graeco in latinum conversa*, ac quibusdam annotationibus, ad proprias Graecorum opiniones respondentibus, illustrata. Coloniae apud Maternum Cholinum. 1582. 8.

Іезуитъ *Бенедиктъ Гербестъ*, скончавшійся въ 1593 году написалъ:

Wiary Kościoła Rzymskiego Wywody y Greckiego niewolstwa Hystorya dla iedności, z Kościelney dluższey Historiey dla Rusi nawrócenia pisaney, wypisał *X. Herbest* kapłan, za starszych swoich pozwoleniem. Na kart niewielu, wiele wielkich rzeczy tu skrócono y Regestrzyk przydano. На концѣ: *Kraków*, *Andrs. Piotrkowczyk*, *1586*. *4*.—Не пронумерованныхъ листовъ 13.—Въ предисловіи къ читателю сказано, что книга *писана во Львовѣ*.

На экземплярѣ этого произведенія, находящемся въ библіотекѣ Львовскаго университета, современною рукою написано: *Conclusione summe offensus fuit Dux Ostrogiae, ac propterea suppressus fuit omnino liber, nec reperiebatur uspiam, tamen est utilissimus et optimus*. Въ концѣ книги находится хронологическій перечень важнѣйшихъ событій и соборовъ на востокѣ, отъ Р. Х. до взятія Константинополя.

Iacobi Gorscii, animadversio, sive *Crusius*, in Theologos Virtenbergenses, sua acta et scripta apud Patriarcham Constantinopolitanum jactantes, et *Stanis. Socolovii* in edenda Ecclesiae orientalis Censura calumniantes; opusculum hoc tempore variis haeresibus sectisque misere dissecto, lectu pernecessarium. Coloniae opud Matern. Cholinum. 1586.

Это произведеніе, написанное *Горскимъ* въ послѣдній годъ его жизни, издано было въ свѣтъ послѣ его смерти. Направленное противъ знаменитаго Виттенберскаго профессора *Крузія*, издавшаго сочиненіе—*Турко-Греція*, оно заключаетъ изложенный по латыни и гречески споръ тюбининскихъ богослововъ съ константинопольскимъ патріархомъ *объ аугсбургскомъ исповѣданіи*, причемъ подвергнуто ѣдкимъ насмѣшкамъ переведенное Соликовсмимъ съ греческаго языка сочиненіе *Ecclesiae orientabis censura*.—Книга посвящена *Николаю Фирнею*, бѣцкому каштеляну и коронному референдарію, который, по словамъ Горскаго, хотя и уклонялся отъ единенія съ церковію, однако все-таки остался при прежнемъ римско-катол. вѣроисповѣданіи.

Ксёндзъ Петръ Скарга, начавши оживленную полемику не только съ кальвинистами и аріанами, но и православными, издалъ въ видахъ пропаганды между послѣдними слѣдующее сочиненіе:

O rządzie y iedności Kościoła Bożego pod ednym Pasterzem, o Greckim y Ruskim od tey edności odstąpeniu. Krakow. 1590. in 8.—*Изданіе второе.*

Скарга, въ посвященіи этой книги Сигизмунду III, говоритъ:

«Я издалъ сочиненіе о греческомъ отщепенствѣ, скорбя о погибели славнаго греческаго нарона, издавна омраченнаго душевною слѣпотою и униженнаго турецкимъ рабствомъ, а въ особенности соболѣзнуя о нашихъ братьяхъ—русскомъ народѣ, соединенномъ съ нами и сосѣдствомъ и языкомъ и Рѣчью-Посполитою, а между тѣмъ находящемся въ означенномъ отщепенствѣ. Въ этомъ сочиненіи я заботливо предостерегалъ, чтобы они (русскіе) возчувствовали опасность для ихъ души и пожелалъ увидѣть и понять, *когда, какимъ образомъ* и *въ чемъ* Греки отдѣлились отъ единенія съ Божіею церковію, какъ много разъ возвращались къ означенному единенію и затѣмъ опять его нарушали, и какъ наконецъ, за это подпали подъ караюшую руку Божію, которая лежитъ на нихъ и до настоящаго времени; о чемъ многіе изъ нихъ не знаютъ, ошибочно думая, что старыя заблужденія способны доставить спасеніе. Означенная книжка, какъ мы узнали, многимъ принесла пользу и открыла глаза, и еще до настоящаго времени не перестаютъ часто спрашивать ее у меня и просятъ о вторичномъ ея изданіи, потому что—какъ показало изслѣдованіе—первое изданіе богатая Русь скупила и сожгла (этого изданія не видать уже и въ Вильнѣ; ѣдучи съ Вашею корол. мил. по ревельской дорогѣ я едва нашелъ одинъ только экземпляръ и то—безъ начальныхъ листовъ)».

Первое изданіе вышло въ 1577 г. и было посвящено князю Константину Острожскому; въ посвященіи Скарга упоминаетъ о своихъ проповѣдническихъ трудахъ и даетъ понять, что онъ имѣетъ надежду склонить князя къ католичеству.

Тотъ же *Петръ Скарга* издалъ въ 1582 году, въ Спирѣ: *Appendix de Russorum erroribus et de causis propter*

quos Graeca a Romana Ecclesia defecerit. (помѣщено, какъ мы говорили, у *Ласицкаго* въ сочиненіи—de *Russor*. religione).—На это сочиненіе отвѣчалъ *Голятовскій.*

Въ VIII томѣ сочиненія Баронія *Annales* находится латинскій переводъ собора, бывшаго подъ предсѣдательствомъ митрополита Михаила Рогозы въ Кіевѣ, въ 1594 г., о каковомъ соборѣ нѣтъ никакого упоминанія въ русскихъ источникахъ и коего оригинальныхъ актовъ доселѣ не отыскано (См. *Gieseler*'а *Kirchen Geschichte* 2 Aufl. I. 8).

Въ Ингольштандѣ въ 1598 году изданы были (in 4) Legationes Alexandrinae et Ruthenicae, ad Clementem VIII.—

Нѣкоторыя свѣдѣнія о русской церкви можно найти въ произведеніи Михаила Литвина—*Fragmina de Tartarorum, Lithuanorum et Moschorum moribus.* Basileae 1655 an., in 4, а также у прусака *Христофора Енгеля*, который, побывавши нѣсколько разъ въ Россіи, издалъ книгу: *Enchiridion de statu religionis Russiae.* Gedani 1595.

Слѣдующія сочиненія *за* и *противъ* уніи изданы были анонимно и до настоящаго времени ихъ авторы неизвѣстны:

Унія альбо выкладъ преднѣйшихъ артыкуловъ ку зодноченію Грековъ зъ костеломъ Рымскимъ належащихъ. Въ Вильнѣ, року 1595. За дозволеніемъ старшихъ.—Въ тип. Мамоничей, печать—скорописная кирилица, какъ въ литов. статутѣ. Стр. 4 и 122 не нум.

Rycerz prawoslawno-katolicki cerkwi wschodniey in 4.

Жебровскій, богословъ виленской академіи, насчиталъ 10 заблужденій (kąkolów) въ какомъ-то, намъ неизвѣстномъ произведеніи *Зизанія.* Книжка Жебровскаго имѣетъ такое заглавіе:

Kąkol który rozsiéwa *Sthephanek Zizania* w Cerkwiach Ruskich w Wilnie. Przytém napomnienie krótkie do

uniey Kościola Ruskiego z Łacinskim. Wilno, w drukarni Bractwa Cerkiewnego. 1595. 4. стр. 36.

Упомянутый Стефанъ Зизаній (дидаскалъ, приходскій священникъ и деканъ конецкій) издалъ еще на языкахъ польскомъ и бѣлорусскомъ слѣдующее сочиненіе:

Kazanie s. Cyrylla, patryarchy jerosolimskiego, o antychryscie i znakach iego z rozszérzeniem nauki przeciwko herezyom rożnym... w Wilnie roku od stworzenia swiata 7104. Въ началѣ находится посвятительная предмова до князя Константина Константиновича Острожскаго.

На бѣлорусскомъ (западно-русск.) языкѣ произведеніе это имѣетъ слѣдующее заглавіе:

Казаніе святаго Кирилла, патріарха іерусалимскаго, о антихристѣ и знакахъ его, въ Вильни отъ созданія міра 7104, а отъ воплощенія Господа нашего Іс. Христа 1596, in 8. стр. 224.

Сочиненіе это не есть переводъ твореній св. Кирилла, но почти исключительно принадлежитъ перу самаго Зизанія.

Противъ *Казанія* издана была слѣдующая брошюрка:

Plewy Stephanka Zizaniey Heretyka z Cerkwie Ruskiey wyklętego. Wilno. 1596. in 4, непронум. листовъ 6.—На концѣ: *Iakób Pszenica* do Stephanka Zizaniey.

О Зизаніѣ Милетій Смотрицкій въ своей *апологіи* (на 96 стр.) высказываетъ такое мнѣніе:

«Кто такой Зизаній?—Невѣжда, полагающій, что раз-
«суждать о догматахъ вѣры такъ же легко, какъ произне-
«сти дрянную проповѣдь, и хотящій, чтобы и мы, по его
«примѣру, впали въ тѣже еретическія заблужденія».

И въ другомъ мѣстѣ (Апол. стр. 20):

«Этотъ лжебогословъ издалъ въ 1596 году одно сочи-
»неніе, писанное на польскомъ и русскомъ языкахъ. Въ
«этой книгѣ, тамъ гдѣ опровергается чистилище, онъ счи-
«таетъ ученіе о частномъ судѣ еретическомъ. Кромѣ того,
«онъ отвергаетъ, что души праведныхъ по исходѣ изъ тѣлъ
«пребываютъ тамъ, гдѣ Іисусъ Христосъ, и помѣщаетъ ихъ
«въ земномъ раю».

Подобное же мнѣніе о Зизаніѣ и его книгѣ высказываетъ и другой современный писатель—*Өедъровичъ* (въ оборонѣ флорент. собора):

«Есть книга Стефана Зизанія, который, самовольно
«присвоивши себѣ должность проповѣдника и позаимство-
«вавши доказательства изъ еретическихъ авторовъ,—какъ
«въ своихъ проповѣдяхъ, такъ и сочиненіяхъ выдавалъ за
«чистую правду и Слово Божіе еретическія заблужденія о
«церковной власти, о святыхъ, о посредникѣ нашемъ Іисусѣ
«Христѣ и о другихъ важныхъ предметахъ,—а наша милая
«русская простота неосторожная, хвалитъ это, принимаетъ
«и хранитъ какъ евангеліе. Но если скоро не осмотрится,
«то какъ разъ придется оставить обѣдни и выкинуть иконы,
«а церкви уступить министрамъ (протестанск. пастырямъ).
«Потому что, по винѣ Зизанія, отступившись отъ св. отцевъ
«и своихъ древнихъ обычаевъ (русскіе люди) не въ состояніи
«будутъ съ точностію доказывать и защищать ихъ пись-
«менно. А если и будутъ ссылаться на письменныя произве-
«денія, то *Стефанко* еретическими доказательствами и здѣсь
«для ихъ погибели нагадилъ, такъ что они въ книгѣ Зизанія
«сами берегутъ для своего же пораженія бичъ еретиковъ.

О единой истинной православной вѣрѣ и святой соборной апостольской церкви, откуду начало пріяла и како по всюду распростирается.. Въ Острогѣ. 1583. 8.

Произведеніе это, можетъ быть принадлежитъ перу (Гарасима) Смотрицкаго.

Описъ, сирѣчъ описаніе о разности восточной церкви съ западной, въ ней же фундаментъ святыя православныя церкви. Въ Острогѣ. 1598. 4.

Геннадій Схоларій, посолъ на соборъ флорентійскій, умершій въ 1468 г., написалъ трактаты—объ исхожденіи св. Духа *и отъ Сына*, объ одинаковой важности при совершеніи литургіи какъ квасняго, такъ и прѣснаго хлѣба, о чистилищѣ, о прославленіи святыхъ на небѣ, о папскомъ первенствѣ; Эти трактаты князь *Станиславъ Радзивилъ*, переведши въ 1579 году съ греческаго языка на латинскій, издалъ 1586 г. въ Вильнѣ.

Instructio perbrevis super aliquibus ritibus Graecorum. *Romae*. typ. Camerae Apostolicae 1597.—Другое изданіе типографіи Congr. de propag. Fide вышло въ 1691 г.

Мелетія патріарха александрійскаго Діалогъ о православной и правдивой вѣрѣ единокатолической восточной церкви, присланый Константину Константиновичу Острожскому. изд. въ Острогѣ.

Книжица зъ друкарни острожской: въ лѣто одъ созданія міра 7106, а отъ плоти Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1598, іюня 11, выдана. 8. 144 стр.

Здѣсь нахсдятся письма Мелетія, патріарха Александрійскаго.

Ekthesis albo krótkie zebranie spráw które się działy na partykularnym to iest pomiastnym synodzie w Brzesciu Litowskim, w Krakowie roku od stworzenia świata 7104, a od wsielenia Pana naszego I. Chr. 1597.—in. 4. стр. 33.

На этомъ брестскомъ соборѣ 1596 г. лица, не желавшія приступить къ уніи, низложили (какъ нами замѣчено выше) съ іерархическихъ должностей: *Рагозу*, *Поцѣя*, *Терлецкаго* и другихъ, сочувствовавшихъ ихъ дѣлу.—Въ концѣ Ekthesis'а сказано, что ὑπομνήματα (памятники) о семъ соборѣ вскорѣ появятся въ печати. Однако, мы думаемъ, что едва ли они были изданы.

По свидѣтельству Стебельскаго, Ипатій Поцѣй намѣревался издать *Synopsis*, заключающій въ себѣ описаніе дѣяній брестскаго собора въ 1596 г.

Изъ католиковъ означенный соборъ, какъ очевидецъ, описалъ іез. *Петръ Скарга*, который вмѣстѣ съ другимъ іезуитомъ *Юстусомъ Рабою* (Iustusem Rabe) присутствуя при соборныхъ совѣщаніяхъ, говорилъ здѣсь проповѣдь *объ единеніи церкви Божіей*. Описаніе Скарги носитъ заглавіе: *Synod Brzeski;* оно въ первый разъ издано въ 1597 г. въ Краковѣ; затѣмъ помѣщалось въ приложеніи къ проповѣдямъ Скарги (напр. w kazaniach przygodnych, изд. 1610 г., въ Краковѣ, начиная съ 382 стр.)

Думаемъ, что *Мартинъ Смиглецкій* (Marcin Smiglecki) издалъ:

Synod Brzeski pod Michalem Rahozą Metropolitą kijowskim. Krakow 1597.

А *Илія Мороховскій*:

Оброну Брестейскаго собора. Въ Вильни 1597.

Впрочемъ съ достовѣрностію не знаемъ есть-ли это произведеніе Мороховскаго. У *Сопикова* помѣщена *Оброна Брестейскаго собора, изд. въ 1595 году*. Думаемъ, что годъ обозначенъ здѣсь ошибочно. Въ *Антиррисисѣ* читаемъ; что *Оборона синода Русскаго Брестскаго изд. въ 1597 году*, на русскомъ и польскомъ языкахъ анонимно, какимъ-

то католикомъ.—Не есть-ли это вышеуказанная книжка, которую мы приписывали Мороховскому? [1]).

Венгерскій (Begenvolscius) въ концѣ своего сочиненія—*Systema historico-chronologicum* сообщаетъ подробное свѣдѣніе

[1]) Мы думаемъ, что *оборона брестскаго собора*, указываемая Вишневскимъ есть произведеніе не *Мороховскаго*, а *П. Скарги*. Это ясно открывается изъ сопоставленія слѣдующихъ мѣстъ *Антиррисиса*: „Въ 1597 г.—читаемъ здѣсь—отпечатаны были на языкахъ русскомъ и польскомъ книжки подъ заглавіемъ—*оборона брестскаоо собора*. Хотя авторъ и не объявилъ своего имени, но оно извѣстно многимъ благочестивымъ христіанамъ; не слѣдуетъ заботиться объ его обнародованіи, такъ какъ изъ самой уже книги можно видѣть, что составитель ея католикъ набожный, правдивый слуга Божіей церкви, не по найму, не изъ прибыли и пустой славы свѣта сего, а по любви къ Богу и его святой правдѣ описавшій все, что происходило на томъ брестскомъ соборѣ“...... „Въ указанномъ сочиненіи этотъ почтенный и набожный человѣкъ не только вѣрно изобразилъ, что происходило на означенномъ соборѣ, но—насколько позволяло мѣсто—показалъ законность и благопристойность установленія въ Рѣчи посполитой религіозной уніи, убѣждая христіанъ, а въ особенности русскихъ, дабы они не пренебрегали этимъ даромъ Божіимъ—братскимъ согласіемъ и любовію“..... „Но вмѣсто похвалы и благодарности, съ цѣлію разстроить означенное единеніе, недавно появились гдѣ-то втайнѣ отпечатанныя книги подъ именемъ какого-то неизвѣстнаго человѣка *Христофора Филалета* и заглавіемъ: *Апокрисисъ албо отповѣдь на книжки о соборѣ берестейскомъ именемъ людей старожитной релѣи греческой*.... „Въ этомъ своемъ произведеніи *Филалетъ* не только порицаетъ личность автора *обороны брест. собора*, но и самый соборъ“... Такъ какъ извѣстно, что Апокрисисъ Филалета написанъ былъ противъ сочиненія Скарги *о брестскомъ соборѣ*, то, очевидно, что упоминаемая Антиррисисомъ и приводимая Вишневскимъ *оборона* есть ничто иное, какъ сочиненіе Скарги. Ошибка Вишневскаго состоитъ въ томъ, что онъ принимаетъ *одно* сочиненіе за *два различныя*. *Прим. перевод.*

объ означенной уніи. Кромѣ того свѣдѣнія *объ уніи 1596 г.* и *уніи оборонительной 1596 г.* можно найти w *Miscellaneach Ѳомы Смита* (Londini 1686—8).

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

Новому поклоннику.

Ты во Святой Землѣ! Привѣтствую тебя
И, стоя радостно въ виду Іерусалима,
Хочу напутствовать совѣтомъ братскимъ я,
Молясь отъ всей души, да не раздастся мимо.
Повсюду странствуй, другъ, въ сердечной простотѣ,
Гляди на край святой съ участіемъ глубокимъ,
Внимай евангельскимъ сказаньямъ о Христѣ,
Дыши здѣсь вѣрою, смотри духовнымъ окомъ,
Святыней окружи свою и мысль и плоть,
И въ свѣтлой радости растроганнаго духа,
Что вотъ въ Іерусалимъ привелъ тебя Господь,
Къ Нему подъемли взоръ, къ Нему направи ухо!

*

Печальна, другъ, теперь священная земля,
Предъ Богомъ ставшая безчисленно виновной;
Но ты, у Бога ей прощенія моля,
Любуйся минувшею красой ея духовной:
Названье каждое здѣсь тайна и завѣтъ,
Вершина каждая полна рѣчей пророка,
Здѣсь отъ пещеръ идетъ незаходимый свѣтъ,
И самъ Христосъ здѣсь жилъ и пострадалъ жестоко

И весь въ таинственномъ ты ужасѣ тверди:
Пускай здѣсь нынѣ все разбито, пусто, глухо,
Но я, съ любовію и вѣрою въ груди,
Къ Нему лишь Одному направлю взоръ и ухо!

*

Но береги себя, душевно береги
Отъ современнаго восточнаго содома!
И здѣсь есть тайные и явные враги,
Что сердце возмутятъ опаснѣе чѣмъ дома—
Враждующій отецъ, лукавый проводникъ,
Своекорыстный братъ, непризванный ходатай,
Назойливый наглецъ, и тать, и клеветникъ,
И бредней нынѣшнихъ разнузданный глашатай...
Но всѣмъ ихъ росказнямъ ты вѣрить не спѣши,
Отъ слова гнѣвнаго, клевещущаго слуха,
Отъ шутокъ надъ святымъ, всѣхъ немощей души—
Ты загради свой взоръ и отклони ты ухо!

*

Но ихъ ты не суди, но ихъ не поноси,
А въ уголкѣ своемъ молися какъ о братьяхъ;
Молись о родинѣ, о вѣрѣ на Руси,
О доброй помощи для всякаго въ занятьяхъ,
И не забудь, мой братъ, сказать душой своей
Моленія о тѣхъ, чьи добрыя щедроты
Предъ городомъ святымъ пріютъ воздвигли сей
И отвлекли тебя отъ тягостной заботы,
И дали Божій храмъ, родную сердцу рѣчь,
И помогли тебѣ молиться въ мирѣ духа,
У гроба Господа свѣчу свою зажечь:
И вѣрь, что Онъ къ тебѣ приклонитъ взоръ и ухо!

Ноябрь 1873 г.
Русскія постройки.

С. Пономаревъ.

Вѣрша или поздравительная рѣчь въ день свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, говоренная Кошевымъ запорожскихъ козаковъ свѣтлѣйшему князю таврическому Григорію Александровичу Потемкину, котораго запорожскіе козаки называли—Грицько Нечеса [1]).

Христосъ воскресъ—
Радъ міръ увесь!
Дождались Божой ласки;
Теперь усякъ
Наився въ смакъ
Святечной паски.
Всѣ гуляютъ,
захваляютъ

[1]) Благодаря вліянію польской литературы, главнымъ проводникомъ котораго была Кіевская Академія въ юго-западной Россіи, съ XVII столѣтія вошло въ обычай составленіе такъ называемыхъ поздравительныхъ рѣчей, обыкновенно произносимыхъ предъ высокопоставленными лицами въ торжественные дни—праздника Рождества Христова, Новаго года, Пасхи, имянинъ и т. п. Предлагаемыя вниманію читателей *вирши* принадлежитъ къ числу подобныхъ же произведеній. Онѣ обращаютъ на себя вниманіе въ особенности потому, что составляютъ плодъ творчества *запорожскихъ казаковъ*,—людей, привыкшихъ обращаться съ оружіемъ, но не перомъ, и, вслѣдствіе этого, немного оставившихъ по себѣ литературныхъ памятниковъ...

Въ рукописномъ экземплярѣ (находящ. въ музеѣ при кіевск. дух. Акад.), съ котораго мы печатаемъ вирши, не сказано, *когда именно* онѣ произнесены были предъ княземъ Потемкинымъ. Но, безъ сомнѣнія, это было *Пасхою 1787 года*, во время знаменитаго путешествія импер. Екатерины II по Малороссіи, когда она съ своею свитою (во главѣ которой былъ князь *Потемкинъ*) около трехъ мѣсяцевъ (масляницу, постъ и *пасху*) провела въ Кіевѣ.

С.

Воскресшаго Бога.
Уже тая,
чтó до рая,
Протерта дорога.
Злые духи,
Всѣ якъ мухи
уже позчезлы;
Бо Богъ крестомъ
Чорта съ хвостомъ
прогнавъ якъ собаку.
Дѣды и бабы, чоловики и жинки,
Хлопцы и дивчинки
и малые дѣти,
Всѣ ожили разомъ, загули якъ весною мухи.
Святый Афéтъ,
Ухвативъ мушкетъ,
выпаливъ на гасло.
Выйшла вся зграя
не малая,
ажъ пекло захтрясло.
Мусій пророкъ
Двери, замокъ
и муръ пробивъ рогами;
Свята Сарра,
Хотя стара,
да женщина руча:
Вся пѣхота
Шла въ ворота,
а вона куды луча (лучше).
Прапрадѣдъ Адамъ
И дядька Хамъ,
побравшись за руки,
Удирали скорѣй,

щобъ опять не вскочить уруки,
бо добре набирались муки.
Понедѣлокъ
Хоть не мелокъ
Змикуливсся,
Замуливсся,
Ледве схаменувся,
Що треба давать тягу.

Цари, князи, Архереи и черницы, философы, протопопы, попы, дяки и весь хрещеный міръ спѣшили,—хоть потѣли, да давали тягу.

Бо прапрадѣдъ нашъ Адамъ, бувши въ раю царемъ, мавъ волю все исты и пить.

Тылько, по заповѣди Божой, отъ древа добра и зла не рушить.

А винъ за Евою своею добре не глядѣвъ, и
Бѣдна Ева
Одну съ древа
Вырвала кисличку,
За что сбула власти,
Мусила прясти,
На гребени мычку.
Да и самъ
Адамъ,
Що день по полямъ,
Праціовавъ до поту.
Покиль Богъ милостивъ,
Еву простивъ,
Адаму пробачивъ,
Для вызволу,
Самъ до долу,
Съ неба лѣсти рачивъ.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгая всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «**Кругозоръ**» по числу печатныхъ листовъ даетъ *въ полтора раза болѣе* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *столькихъ* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «**Кругозора**» и сопряженныя съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься на ряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ; при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *преміи*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочисленныя устныя и письменныя заявленія подписчиковъ «**Кругозора**» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ*, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно *цѣнное и общеполезное* сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безплатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «**Кругозора**», но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № «**Кругозора**»; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи) 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ

народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ.. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«Кругозоръ» почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ. Л. Березинъ, Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ѳ. Писемскій, гр. Е. А. Саліасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе художники: Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожъ, Зазинъ, и П. Ѳ. Коверзневъ, М. О. Микѣшинъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ. Ксилографы: Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Крыжановскій, Куренковъ, О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и граверъ Его Император. Величества А. А. Сѣряковъ.

Изъ конторы редакціи можно выписывать:

Кругозоръ 1876 года брошюрованный 4 р.
въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.
въ приложеніи безплатно 2 романа.
За пересылку 1 р.

Редакторъ-издатель *В. Клюшниковъ.*

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Еврейско-русскій словарь.** *Зеффера.* Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. **Существенныя свойства богослуженія православной церкви.** Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою («Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ») высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣечными почтовыми марками.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:

3. **Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.**

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: **„О видахъ и степеняхъ родства“**, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ.* Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая «Кормчая» книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовле-

творительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ «о брацѣхъ» не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны изложена «Кормчая» такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачущимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачущимися лицами снова, можетъ быть, повторятъ первоначальные ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ пріобрѣтутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы пріобрѣсти руководство для скораго и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачущимися лицами. Но кромѣ того таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли спросить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить

бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: «О видахъ и степеняхъ родства», въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ «*Приложеніи*» помѣщены указы св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Трактатъ «о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ» направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно— въ книгѣ *прот. Громова*: «Уроки практичесскаго руководства для пастырей» (Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданной г. *Маврицкимъ*, подъ названіемъ: «Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики» (Санктпетербургъ, 1875 г. и 2-е изд. Москва, 1875 г.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: «О видахъ и степеняхъ родства», заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства» остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церквей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви пріобрѣли брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства», могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и за непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ **г. Пензу**, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова.*

Содержаніе: Поученіе на праздникъ Благовѣщенія пресвятой Богородицы.—Поученіе по пріобщеніи св. таинъ.—Очеркъ исторіи литературы и церкви западно-русской за XVI—XVIII стол.—Изъ палестинскихъ впечатлѣній (стихотвореніе).—Вѣрша или поздравительная рѣчь въ день свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, говоренная Кошевымъ запорожскихъ козаковъ свѣтлѣйшему князю таврическому Григорію Александровичу Потемкину, котораго запорожскіе козаки называли—Грицько Нечеса.—Объявленія.

Печатать дозволяется. 3 Апрѣля 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомірская улица, домъ № 83.